



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.167 din 08.10.2002,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.26/1990 privind registrul comerțului și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților, în scopul creșterii operativității activităților desfășurate la oficiile registrului comerțului și la birourile unice.

2. La art.I pct.1, întrucât formularea "finanțată integral din venituri proprii", de la alin.(2) al art.2, nu este consacrată în legislația

financiară, pentru un plus de precizie, propunem înlocuirea acesteia cu sintagma "finanțată integral din venituri extrabugetare". Această observație este valabilă și pentru modificarea alin.(2) al art.10 din Legea nr.26/1990.

3. La art.I pct.3, în ceea ce privește modificarea propusă art.10 alin.(2), trebuie făcut acordul gramatical între subiect și predicat, prin scrierea verbului "se stabilesc" sub forma "**se stabilește**".

4. La art.I pct.5, în ceea ce privește modificarea propusă art.12 alin.(4), pentru o exprimare gramaticală riguroasă, recomandăm ca articolul demonstrativ "al" să fie înlocuit cu " a".

5. La art.II, precizăm că Ordonanța de urgență a Guvernului nr.76/2001 privind simplificarea unor formalități administrative pentru înregistrarea și autorizarea funcționării comercianților a fost republicată în Monitorul Oficial **nr.413 din 14 iunie 2002**. Propunem rectificarea textului. Această propunere o formulăm și pentru art.XI alin.(2).

6. La art.II pct.5, pentru o exprimare specifică stilului juridic normativ, propunem înlocuirea expresiei "menționate la art.3", din cuprinsul art.6 alin.(1) cu expresia "**prevăzute la art.3**". Această propunere o formulăm și pentru art.II pct.7.

7. La art.II pct.9, apreciem că modificarea propusă pentru art.16 alin.(2) este insuficient determinată, fiind necesară completarea normei cu un **termen** în care să se încheie protocoalele.

8. La art.II pct.10, în ceea ce privește modificarea propusă art.17 alin.(6), pentru ca norma să capete eficiență, propunem completarea cu un termen în care se va stabili procedura și formularistica necesare pentru operațiunea de preschimbare.

Referitor la alin.(8) lit.a), ipoteza juridică este greșită, de vreme ce oficiul registrului comerțului de pe lângă tribunal nu are personalitate juridică. Propunem ca titularul obligației de suportare a cheltuielilor aferente aplicării art.17 alin.(1) să fie Oficiul Național al Registrului Comerțului.

9. Menționăm că nu se întrevede care este rațiunea abrogării art.19 alin.(2) lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.76/2001, republicată, întrucât aceasta abrogă dispozițiile art.11 alin.(1) din Legea nr.26/1990 privind registrul comerțului, republicată, cu modificările și completările ulterioare care, anterior abrogării, reglementau perceperea de taxe pentru operațiunile efectuate de oficiul registrului comerțului, potrivit unui tarif stabilit de Camera de

Comerț și Industrie a României împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, text ce nu ar putea fi aplicabil în noul context.

De aceea, propunem eliminarea pct.11, normele de tehnică legislativă nepermițând operațiunea de abrogare a abrogării.

**10.** La art.III, având în vedere că instituția transferului în interesul serviciului nu mai prezintă relevanță în cadrul raportului juridic de muncă, propunem eliminarea cuvintelor "în interes de serviciu".

**11.** La art.V, pentru ca dispoziția privind preluarea bazelor de date ale Oficiului Național al Registrului Comerțului să fie completă, propunem introducerea expresiei "de predare-preluare" după cuvintele "pe bază de protocol" din rândul 8.

Totodată, considerăm util ca textul să prevadă și un termen de efectuare a acestei operațiuni, pentru a nu lăsa să se înțeleagă că se poate realiza *sine die*.

**12.** La art.IX, considerăm că trebuie ca norma să constituie o modificare a art.17 alin.(1) în cadrul art.II pct.10, și nu să fie articol distinct. Astfel, termenul prevăzut la alin.(1) al art.17 ar putea să fie de 2 ani de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență.

**13.** La art.X, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm completarea textului în partea de final cu sintagma "după caz".

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU 

București

Nr. 1290/9.10.2002